



BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 20-03-2023
No. 2023.01415
Portefeuillehouder: Pas
Organisatieonderdeel: Ec&Cultuur

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 20 maart 2023

Betreft: Schriftelijke vragen SP - prognose en gewenste groei studentenaantallen Maastricht

Geacht college,

Tijdens de domeinvergadering Economie en Cultuur van dinsdag 14 maart jl. stelde ik naar aanleiding van de presentatie over het vervolg van het programma *Studentenstad 2023 – 2026* een aantal vragen aan wethouder Pas. Hij reageerde daarop met het korte antwoord dat ik die vragen zou baseren op allerlei aannames en dat er in de vergadering geen ruimte was voor mijn – naar mijn inzicht – vrij eenvoudige vragen over een prognose van de groei van de studentenaantallen en de wenselijkheid daarvan. Bovendien verklaarde wethouder Pas dat hij de aannames die hij in mijn vragen meende te ontwaren verre van zich wierp.

In reactie daarop stelde ik nog enkele andere verduidelijkende vragen, maar ook dat mocht niet baten. Volgens de wethouder moest ik de video-opnamen van de vergadering nog maar eens bekijken, dan zou ik een en ander ook zelf kunnen zien en horen. Dat advies heb ik uiteraard ter harte genomen en ook na een aantal keer terugkijken, wordt voor mij niet duidelijk welke aannames ik zou doen in mijn vragen, noch waarom de wethouder meent die verre van zich te moeten werpen. Mijns inziens stelde ik als volksvertegenwoordiger volledig legitieme vragen waarop een inhoudelijk antwoord gepast en wenselijk zou zijn geweest.

Aangezien deze antwoorden niet mochten volgen, stel ik de tijdens de domeinvergadering van 14 maart jl. reeds naar voren gebrachte vragen middels dit schrijven opnieuw.

1. Wat is de prognose van het college en/of andere partners in de stad, zoals de Universiteit Maastricht, het VISTA College, en de Hogeschool Zuyd, over de groei van het aantal (internationale) studenten in de jaren van 2023 tot en met 2026?
2. Zit er wat betreft het college een grens aan de groei van het aantal studenten dat Maastricht met het oog op de beschikbare huisvesting, de sociale cohesie, en het kleinschalige karakter van onze stad? Zo niet, waarom niet?
3. Heeft het college reeds een aantal scenario's uitgewerkt ten aanzien van de verwachte groei (of afname) van het aantal studenten in Maastricht, bijvoorbeeld om zo de huisvestingsopgave, de manier waarop van de beschikbare (beperkte) openbare ruimte gebruik gemaakt wordt, en het behoud van de sociale cohesie tussen studenten en andere groepen inwoners op adequate wijze te kunnen adresseren?



4. In het geval het college, en haar onderwijspartners in de stad, een continuerende groei van de studentenaantallen wenselijk acht, welke argumenten en zienswijzen over het Maastricht van de toekomst liggen daar dan aan ten grondslag?

Hoogachtend,

Jack van Gelooven

Fractievoorzitter SP

Bijlage: script Domeinvergadering Economie en Cultuur 14 maart 2023

Script Domeinvergadering Economie en Cultuur 14-03-2023

De heer van Gelooven:

Dankjewel voorzitter, ik hoor de wethouder zeggen dat hij geen idee heeft van de groei. Dat vind ik nogal een uitspraak, want volgens mij, alle plannen die met studenten te maken hebben, hebben direct te maken met groei van het aantal studenten. Het aantal studenten is volgens mij cruciaal voor alle plannen. Worden het er minder, worden het er meer, worden het 3 keer zoveel of 4 keer zoveel? Dus lijkt me toch dat de wethouder nader uitleg aan mij moet geven. Zijn er scenario's? Interesseert het ons niet hoeveel studenten het worden? Is er een bovengrens? Daar zou ik toch nog even met u van gedachten over willen wisselen.

De wethouder Johan Pas:

Voorzitter dankjewel, de aannames die worden gedaan werp ik mij ter verre van. Er komt binnenkort op het programma studenten huisvesting en daar neem ik u graag mee, om u daar duidelijkheid te geven. Ik hoop dat dat voldoende is, dankuwel.

De heer van Gelooven:

Dankjewel voorzitter. Volgen mij heb ik het niet alleen over huisvesting, studenten die 22.000 die in Maastricht rondlopen, die we hebben. Daar spelen een hoop dingen rondom omheen. Niet alleen huisvesting dus ik vraag me toch af of je zomaar kunt zeggen "Ik weet niet hoeveel groei het wordt, of het wel groei wordt en dat laat ik maar gebeuren" dus ik denk dat de wethouder daar toch een ander antwoord op moet geven.

Voorzitter:

De wethouder gaat over zijn eigen antwoorden, de wethouder

De wethouder Johan Pas:

Dank U voorzitter, ja inderdaad de wethouder gaat inderdaad over zijn eigen antwoorden. De heer van Gelooven doet heel veel aannames, nogmaals ik werp me daar verre van en we zien elkaar gauw bij het volgende hoofdstuk.

De heer van Gelooven:

Dan wil ik toch voordat het 8 uur is nog even. Ik heb geen idee welke aannames, waar hebben we het over? Ik stel gewoon een vraag.

De wethouder Johan Pas:

Voorzitter dankjewel, volgens mij moet de heer van Gelooven nog even de band terugkijken en dan kunt u uw eigen vragen terug horen en ik ga graag met u in gesprek op een ander moment. Denk niet dat het van toepassing is voor deze vergadering meneer van Gelooven.